

Workgroup 2

Common Issues, Challenges and priorities



1) Characteristics of Urban Areas

Common Issues: Crecimiento urbano extensivo, desordenado, antigüedad, surgimiento de nuevas ciudades, hay avances que se requieren fortalecer.

Challenges:

Necesidad de un ordenamiento territorial.

Mapeo de zonas vulnerables y peligros.

Identificación de zonas de riesgo.

Mejorar códigos de construcción.

Desarrollo sustentable de las ciudades considerando factores culturales.

Desarrollar e implementación herramientas de gestión de riesgos.

Reducción del riesgo existente y nuevos riesgos.

Enfoque en sistemas de drenaje.

Ciudades generadoras de procesos peligrosos.

Reubicación de población en riesgo alto.

Comunicación del riesgo.

Análisis de costo-beneficio para reducción de riesgos.

1) Characteristics of Urban Areas

Priorities:

Normativa de ordenamiento de construcción.

Análisis de costo-beneficio para reducción de riesgos.

2) Governance and Institutional Arrangements

Common Issues: Organismos técnicos que proveen información a un ente rector. Atención local a lo federal.

Challenges:

Necesidad de un proceso de negociación del gobierno con la comunidad.

Mejorar los mecanismos de coordinación de las autoridades locales y nacionales (especificarlo en la normativa).

Realizar protocolos de atención detallados.

Mejorar el manejo y calidad de la información técnica hacia los entes rectores.

Obtención de presupuestos adecuados para la instrumentación necesaria.

2) Governance and Institutional Arrangements

Priorities:

Acuerdo con base legal para el mejoramiento la calidad de la información de entrada a los SAT para el manejo de riesgos.

Necesidad de medidas de mitigación de largo plazo.

Involucramiento de actores diversos.

3) Utilization of risk information in emergency planning and warnings at the city level

Common Issues:

Challenges:

Agilidad en los procesos de intercambio de información prioritaria.
Calidad y accesibilidad de información.

Registro obligatorio de información histórica.

Priorities:

Mantener una información de calidad con requerimiento legal.

Coordinación efectiva de información.

Establecimiento de formatos estandarizados y requerimientos de información según el caso, para su procesamiento y análisis de riesgo.

4) Hazard monitoring, forecasting, and mandates for warning development at the city level

Common Issues:

Challenges: Identificar los valores umbrales de los pronósticos para calcular el riesgo: criterios, estándares y modelos.

Colaboración multinacional para el monitoreo y pronóstico a nivel regional, romper límites políticos para el flujo de información.

Mejorar las capacidades de procesamiento de datos (cómputo).

Priorities: Fortalecer los mandatos que amporen la accesibilidad de la información.

Asignación de presupuestos para la actualización, mejoramiento y creación productos propios.

Evaluación por país del manejo de información incluyendo relaciones interinstitucionales.

Buscar el apoyo académico para el diseño de productos operativos.

5) Warning dissemination mechanisms (linking national to local levels)

Common Issues:

Challenges: Emisión de alertas para eventos locales y no solo para los sistemas grandes.

Concientización de los medios masivos de comunicación. Obligatoriedad de transmisión de alertas en medios privados.

Evitar el colapso de las redes de información en situaciones de emergencia.

Complementar la información oficial con redes sociales.

Priorities: Fortalecimiento de la educación para la percepción del riesgo.

Incrementar la confianza y credibilidad de la población en las alertas.

Posicionamiento y visibilidad de la institución encargada de emisión de alertas.

7) Improvement of overall operational framework of the early warning system

1. Evaluación continua de los SAT establecidos: parte material y humana. Realizar los ajustes necesarios. Hacer la evaluación de manera grupal.
2. Apoyo para simulaciones y simulacros.
3. Fortalecer la comunicación incluyendo la multiculturalidad de la región, respetando usos y costumbres.
4. Implementar mecanismos de respaldo de los responsables para atender emergencias y programas de fortalecimiento.
5. Apoyo a inversiones en equipo, desarrollo de capacidades humanas para el monitoreo, análisis y difusión de información.

9) Priorities for the improvement of your EWS

Fortalecimiento de las bases legales y presupuestales para las instituciones que proveen las alertas.

Identificación de sinergias para la creación de SAT multi-fenómeno.

Validación de información para monitoreo y planeación.

Desarrollo urbano sostenible y mapeo detallado.

Capacitación de personal para la interpretación correcta y oportuna de los SAT.

Educación e involucramiento de la población, tomadores de decisión y organismos sociales para el diseño y uso apropiado de los SAT.

Identificación y aprovechamiento del valor de las redes sociales para la divulgación de alertas.

Promoción de la visibilidad de los SAT existentes.

10) Concrete areas of regional cooperation which could benefit your country's EWS in Urban areas

1. Coordinación entre países que comparten cuencas, volcanes, etc., por ejemplo entre Guatemala y México.
2. Programas de capacitación e instrumentación entre países de la región.
3. Estancias de intercambio de personal para el desarrollo e implementación de SAT.
4. Cuba y México pueden apoyar con personal para capacitación en otros países.
5. Fortalecimiento a través de los programas establecidos en la Organización de las Naciones Unidas.
6. Establecimientos de programas conjuntos entre El Salvador y Honduras.